

COMUNE DELLA SPEZIA

CONSIGLIO COMUNALE DEL 4 AGOSTO 2009

Apertura discussione su situazione ACAM

CONSIGLIERE GIANCARLO DI VIZIA

Grazie signor Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, secondo la maggioranza questo Consiglio Comunale è stato voluto dall'opposizione per strumentalizzare la crisi dell'Acam a fini puramente elettorali in vista delle prossime elezioni regionali.

Inoltre, ci siamo anche sentiti dare degli insensibili alla situazione critica in cui versano i lavoratori dell'Acam che rischiano il posto di lavoro.

Io credo invece che questo Consiglio Comunale abbia uno scopo molto più importante che coinvolge tutti i Consiglieri, in particolare i Consiglieri appartenenti ai partiti che governano da anni il nostro territorio.

Lo scopo di stasera è che si cambi totalmente registro nel modo di amministrare la cosa pubblica nella nostra città.

La Spezia nel suo piccolo ha già partorito due casi nazionali, uno dopo l'altro, il primo, terminato nel giugno del 98, lo conoscete tutti, riguarda il ciclo dei rifiuti della discarica di Pitelli, inizierà il processo e lì leggiamo solo due cose e poi parliamo di Acam. Il Vicepresidente della Commissione Bicamerale, Lucio Marengo, ritiene fondamentale, cito le sue parole, evidenziare la collusione intervenuta tra soggetti politici e rappresentanti delle istituzioni nella costituzione di un caso divenuto emblematico a livello nazionale riguardo ad attività illecite inserite nel ciclo dei rifiuti.

Ma andiamo a vedere anche il dossier Lega Ambiente archivio 98 – 2002 a pag. 10 recita: *“di un processo da farsi per falsa fatturazione e falso in bilancio che riguardano solo Berlusconi ma riguardano un imprenditore spezzino incriminato e un'altra persona già tesoriere del PC-PDS alla Spezia”*.

Oggi con l'Acam, la cui malagestione, come ha detto anche Strozzi, è iniziata dodici anni fa e quindi si colloca benissimo nel periodo di continuità con quello che è stato l'episodio Pitelli. Ma andiamo a parlare di Acam, qui abbiamo una classe politica che dovrebbe fare un po' di mea culpa, io non ne ho sentiti stasera, siamo tutti verginelli innocenti, staremo a vedere,

siamo di fronte a due pessimi prodotti di una classe politica che ha governato la nostra città. Se è vero che questa crisi viene da lontano, perché questo marciame è stato tenuto nascosto per tutti questi anni? Anzi, gli amministratori e i rappresentanti delle istituzioni tessevano lodi a non finire su questa buona gestione, tanto che consentiva di erogare utile alla vigilia di campagne elettorali che già i miei colleghi hanno detto.

Chi è che ha strumentalizzato? Chi ha mentito? Chi stava affondando la nave con tutto l'equipaggio? Proprio la metà dell'anno 2008 sono iniziate a trapelare parte di queste tragiche realtà aziendali e qui altra strumentalizzazione dei soliti furbetti "vi diamo notizie perché siamo animati da spirito di assoluta trasparenza" e l'ultimo medico chiamato al capezzale del paziente Acam ha ammesso e confermato la diagnosi: sta morendo. Occorre un trapianto o dai famigliari cioè dai soci oppure da terzi tramite aggregazione, e quindi la necessità di fare trasparenza nasce nel preciso momento in cui finisce la commedia e inizia la tragedia.

Giunti a questo punto ci aspettavamo un momento di flessione all'interno della sinistra, soprattutto da parte di tanti Consiglieri di maggioranza che sono animati da principi di sana amministrazione, ma perché no? E invece ancora una volta, avete sentito stasera? Si è voluto continuare a difendere l'indifendibile, così si esprimevano, sono responsabili tutte le forze politiche, l'avete sentito.

Oppure mettevano l'accento sullo spirito sociale che aveva caratterizzato la gestione della azienda, giusto, gli ammortizzatori sociali che hanno assunto i lavoratori, e chi lo nega? Nessuno dice che questo non sia vero ma con questo non possiamo nascondere una scellerata amministrazione di questa azienda.

Investimenti di oltre 185 milioni che invece di produrre redditi hanno incrementato l'indebitamento dell'azienda stessa, tante risorse andavano a finanziare comuni diversi ma come erano bravi quei Sindaci, con i soldi dell'Acam facevano i lavori, non avevano i soldi e facevano i lavori.

Qualcuno faceva le spese di tutto questo. Era l'equilibrio dell'azienda che poi si è andato a minare ed è caduta in crisi e tanti cittadini che avevano contatori illeggibili perché quelli, le migliaia che avevano contatori illeggibili non pagavano queste gabelle.

Per questi amministratori il cittadino era considerato un "cittadino Bancomat" su cui praticamente risanare tutti i problemi.

Un'altra prova incontestabile di un'Amministrazione omicida verso gli interessi dei cittadini è costituita dalle linee del nuovo piano industriale 2009 – 2012 quando si afferma che è consentito un risparmio annuo dico "annuo" pari a 3 milioni o 3 milioni e 600 in consulenze, l'anno! 7 miliardi di consulenze, allora dove andavano tutti questi soldi? E non raccontiamo la

barzioletta che abbiamo voluto salvare i lavoratori, era una voragine finanziaria questa azienda. E ancora: dove sono andati a finire gli investimenti? Addirittura a Caserta. Sono andati nelle Puglie dove vi è un'economia anche difficile! Dove alcune scelte economiche sono difficili perché risentono di situazioni locali. Abbiamo perduto il 98% del capitale investito in letame di bufala a Caserta, il 98% dell'investimento e addirittura in Puglia si è andata ad incontrare un'azienda in odore di... dove c'è la Magistratura che sta indagando in tema di rifiuti che si sa che là un po' in tutto il mondo i rifiuti fanno gola ma soprattutto in quelle zone dell'Italia e lo swap di cui alcuni hanno parlato fatto con la BNL e la banca Paribas qui alla Spezia, li hanno fatti con prodotti di alto rischio, tanto è vero che in sei mesi l'azienda ha perduto più di 10 milioni di Euro, trattati come hanno già detto i miei colleghi. Ma chi l'ha deciso? Nessuno sapeva niente, è stata compiuta un'operazione ad alto rischio con spirito "o la va o la spacca" perché ormai lo sapevano che stava crollando tutto e questo è un dato tremendo. Un buco di quasi 50 milioni di Euro l'anno ma sono dovute a sovravalutazione di aziende che avete detto 9 milioni Acamtel, Acam reti e impianti, ma l'azienda ha cambiato i contatori illeggibili? Hanno cambiato le condutture che sono un colabrodo, che sono al 50% del pompato in perdita? Non potevano investire qualcosa a beneficio del cittadino, a beneficio della città? Dell'azienda stessa? Nulla! Abbiamo investito in letame, abbiamo investito da altre parti senza avere alcuna considerazione per l'azienda stessa e per le persone che ci lavorano.

E la chiusura dei rifiuti non possiamo noi cercare di non parlarne. Io non ritengo sia il caso di decidere stasera, ma la politica non può fare il solito errore di non decidere, decidiamo qualcosa, scanniamoci qui, assumiamoci le responsabilità ma cerchiamo di fare delle scelte perché guardate che, anche la trattativa che sta facendo qualcuno con altre aziende per la futura aggregazione passa attraverso il ciclo dei rifiuti.

Certamente non passa per la situazione che ha questa azienda e quindi io chiedo a questa classe politica un cambio di marcia ai miei Consiglieri, ai miei amici Consiglieri della maggioranza che sia la fine di un periodo che ha portato questa città a degli scandali nazionali e amministrare male le nostre aziende, cerchiamo di assumere così le responsabilità, cambiamo insieme questa città, abbiamo bisogno tutti che ci sia aria nuova.

CONSIGLIERE GIANCARLO DI VIZIA

Grazie Presidente. Io non lo so se, ci sono stati episodi di nervosismo che il Capogruppo del Partito Democratico ha subito cercato di spiegare come una crisi di nervi da parte del Centro-

Destra. Adesso ti do la risposta Marcello.

Io credo che abbiamo già assistito a certe dispute, io sono stato educato verso tutti e vorrei che anche voi almeno...

Prima della dichiarazione di voto devo fare una domanda ai Consiglieri di Sinistra, quando dicono, come avesse fatto chissà che cosa, "abbiamo cambiato il Consiglio di Amministrazione, abbiamo messo il migliore Assessore di questa Giunta a fare il Presidente dell'Acam e quindi siamo a posto".

Allora la domanda che sorge spontanea è: "ma perché ci avete mandato prima delle calcine?" Lo dite voi che quelli che c'erano prima non erano buoni e poi venite a dire a noi che ci dobbiamo assumere le responsabilità quando voi dite quelli che ci sono ora sono buoni e quelli che c'erano prima... ma ce li avete messi voi, sì o no?

L'Assessore Paita è stato di un trionfalismo che sembrava quella che vendeva in televisione, Vanna Marchi, che vendesse qualche saponetta o qualcosa, andava tutto bene caro Assessore. Ma lei dati non ne ha dato uno, quando dite che fate delle accuse vorrei sentire i lavoratori, visto che vi stanno tanto a cuore, che ci dicano quali sono le proposte che la maggioranza ha dato al futuro di questi lavoratori. Non ce n'è una! State bleffando ancora. Gatti ha detto benissimo il perché di questa convocazione, di quelle che sono state le modifiche, tra quelle che sono state le discussioni in Consiglio Comunale e le attuali. Quando parla che il Comune, la Fils ha dato un milione e mezzo, cioè il Comune ha dato un milione e mezzo all'Acam che poi è stata una partita di giro con la Fils e con i terreni delle Pianazze, i quattro milioni e mezzo ultimi. Signori, Peserico l'ha detto prima, le linee del piano industriale sulle risorse finanziarie, sono lontani quegli obiettivi da raggiungere. Ma cosa state dicendo? Vogliamo leggerlo insieme se abbiamo mantenuto quelli che sono le linee di questo piano industriale? Avete bisogno di soldi! Ma tanti soldi! E il suo trionfalismo non serve a nulla perché la strada è lunga e poi lei addirittura ci fa sorridere quando dice che l'aggregazione non è vista come salvataggio ma come futura scelta gestionale, ma siamo qui che speriamo che avvenga l'aggregazione! Ha usato dei toni da farci ridere stasera e voi dite che avete proposto delle barzellette! Siete contenti lavoratori di queste barzellette? Vi hanno dato delle risposte? All'opposizione no. Siete sicuri che vi abbiano dato delle risposte? Siete sicuri che avete un futuro? E poi sul fatto caro Delfino di fare le battute sul Centro-Destra, guarda che sul fatto della sinistra, sul fatto dei finanziamenti Fils che noi della Lega non c'entriamo se Dio vuole, c'è stato, mi sembra, un personaggio noto di Rifondazione Comunista che è apparso sui giornali, un certo Olivieri, che era contrario al finanziamento Fils. Allora quando si parla di opposizione e di maggioranza bisogna avere il coraggio, l'onestà intellettuale di dire tutto,

non quello che fa comodo a voi, e poi il limite grosso vostro di stasera, voi non avete dato niente. Siete talmente in difficoltà che avete tirato fuori Catania perché non avete argomenti!