

COMUNE DELLA SPEZIA

CONSIGLIO COMUNALE

DEL 24 GIUGNO 2009

CONSIGLIERE GIANCARLO DI VIZIA

Presidente e colleghi Consiglieri, io sono un po' esterrefatto e qui abbiamo due testimoni perché l'Assessore Michelini giustamente ha chiesto un supplemento di tempo per illustrare le variazioni di bilancio.

Credo, se non sbaglio, che abbia illustrato le variazioni di bilancio per circa 25 minuti e l'ultimo minuto ha dato la notizia che esiste un contributo per la capitalizzazione di un milione e mezzo all'azienda Acam.

Io di riflesso, considerata la delibera che dovremmo approvare stasera, visto che non è menzionata l'Acam e la relazione dei Revisori dei Conti non parla assolutamente del contributo dato all'Acam, posso dire che ho il sospetto che non ci sia un comportamento molto serio perché dopo la conclusione, l'illustrazione dell'Assessore Michelini, abbiamo avuto interventi sia da parte della maggioranza che dell'opposizione, tutti sul problema Acam mentre l'Assessore ha parlato solo per trenta secondi, forse quaranta.

Abbiamo una delibera da approvare che parla di applicazione di avanzo di amministrazione, vincolato, non vincolato, parla del bus navetta etc..

Noi ci limitiamo stasera con un folto pubblico che ha avuto notizia che nella delibera non si parla di Acam, che i Revisori dei Conti non parlano di Acam, anzi voglio dare alla stampa visto che è presente, Presidente, tutta la documentazione, si parliamo di Acam.

Allora un'altra cosa strana, noi abbiamo come opposizione la Presidenza della Commissione delle aziende partecipate, cosiddette di controllo; ho chiesto al Presidente Gatti, che fa parte dell'opposizione, se ha avuto comunicazione dall'Assessore che l'Acam avrebbe avuto un milione e mezzo di contributo. Il Consigliere Gatti mi ha detto che non ha avuto notizia e allora mi aspetto che intervenga in questa assise per chiedere spiegazioni perché questa delibera è stata fatta prima delle elezioni, avevamo tutto il tempo, prima di arrivare in questa aula, di parlare di che cosa sta accadendo ad Acam. Io qui stasera mi trovo a parlare di Acam quando devo parlare delle variazioni di bilancio, anche se la partita contabile importantissima dell'Acam è di estrema importanza non solo contabilmente, ma soprattutto per il significato che ha per migliaia di famiglie che da tempo trepidano per il loro futuro.

Allora di che cosa parliamo? Mi metto a parlare del bus navetta? Mi metto a parlare dell'asilo nido? Mi metto a parlare dei 140 mila Euro del campo nomadi? Di fronte a della gente che aspetta di sapere se domani può prendere lo stipendio è stata fatta una grossa scorrettezza questa sera, basta sentire la registrazioni dell'Assessore Michelini, non ha detto niente dell'Acam, i Revisori dei Conti non sono presenti e non hanno scritto niente e abbiamo un folto pubblico che era a conoscenza che si parlava dell'Acam e allora prendiamoci le nostre responsabilità, il Capogruppo della maggioranza ha detto... e ci mancherebbe altro che non fossimo responsabili di una situazione che non abbiamo creato noi!

Perché giustamente la Frijia ha detto la responsabilità è di tutti, ma soprattutto di chi l'ha creata questa situazione e qua sono tutti verginelli, si dice "non parliamo di responsabilità", maggioranza e opposizione siamo tutti uniti, ma certo che siamo uniti, non ne vogliamo certo parlare stasera di responsabilità ma mi sembra un po' troppo comodo parlare alla gente, come dire "lavoratori guardate come siamo bravi, questa Amministrazione come ha pensato a voi"; noi voteremo a favore di questo salvataggio, tutti, abbiamo fatto una discussione e la discussione verteva sul fatto tra me e altri dell'opposizione se era giusto che noi davamo un giudizio sulle osservazioni di bilancio che non condividiamo, con ricatto che poi fosse interpretato come un voto negativo ai lavoratori dell'Acam e questa è una scorrettezza e la vostra presenza qui è questo ricatto che viene fatto all'opposizione, perché se noi votiamo no alla variazione di bilancio domani sui giornali appare che noi siamo contrari al salvataggio dei lavoratori dell'Acam e questa è una mancanza di poco rispetto. Scusate, io la finisco qua perché sono veramente sconcertato.

CONSIGLIERE GIANCARLO DI VIZIA

Grazie signor Presidente, credo che noi tutti avremmo ascoltato molto volentieri l'Assessore Paita, se fosse intervenuta nel dibattito, perché avrebbe potuto chiedere la parola e noi avremmo ascoltato con molta attenzione quello che diceva l'Assessore responsabile delle società partecipate.

Quello che fanno presente i Consiglieri Asti, Cenerini ed altri è che la replica dovrebbe essere di chi presenta la delibera, che è l'Assessore Michelini, solo questo.

CONSIGLIERE GIANCARLO DI VIZIA

Voglio come sempre rivolgermi garbatamente a tutti, ai Consiglieri di maggioranza che sono avversari politici ma soprattutto all'Assessore Michelini, all'Assessore Paita e a tutti gli

Assessori: in questo luogo, da quando sono presente in Consiglio Comunale, non credo mai di avere fatto qualche paragone o qualche discorso su Assessore o Consigliere, al di fuori di qualche discussione avuta con l'amico Delfino, cui faceva riferimento prima.

Però devo rispondere su alcune cose.

Io credo che qualcuno abbia citato Pinocchio e Collodi, credo che veramente si vedrebbe chi ha il naso lungo stasera, perché quando lei, Assessore Michelini, parla soprattutto di trasparenza, io ho fatto presente che il problema "Acam" non era né presente nella relazione dei Revisori dei Conti, non vi era traccia e siccome non erano presenti stasera in Consiglio Comunale, non potevano rispondere.

Ma lei ha parlato dei Revisori dei Conti, ma perché non ha parlato di lei stessa? Qui c'è una delibera dell'Amministrazione Comunale, altro che "toni" e "ponte di legno", mi trovi lei di fronte a tutti noi una traccia dell'Acam nella deliberazione presentata dall'Amministrazione Comunale, lo dica di fronte a me, lo dica, la delibera è qui...

CONSIGLIERE GIANCARLO DI VIZIA

Non c'è traccia nel commento delle cose fatte, io dico una cosa, qualcuno ha parlato e la chiudo qui sulla pressione delle persone. Io ricordo che il primo intervento in questo Consiglio Comunale è stato fatto dal Capogruppo del Partito Democratico Pollio chiedendo l'inversione dell'inversione dell'ordine dei lavori del Consiglio Comunale per rispetto delle persone qui presenti, se vogliamo risentire la registrazione la sentiamo.

Abbiamo votato tutti all'unanimità, io ho preso la parola dopo il Consigliere Asti, il Capogruppo del Partito Democratico Pollio, la Consigliera Frijia che hanno parlato esclusivamente di Acam. Nel vostro intervento non c'è stato alcun riferimento ad altre argomentazioni che non fosse l'Acam ed io mi sono lamentato che dopo 25 minuti di relazione l'Assessore Michelini ha speso solo gli ultimi trenta secondi citando l'Acam, mentre in tutti i lavori del Consiglio Comunale, com'è stato provato stasera, praticamente abbiamo parlato solo di Acam che effettivamente è un problema sentito dai lavoratori.

Ora qui abbiamo fatto tutte le critiche ed i discorsi, andiamo avanti sulla sostanza. Voglio dire, l'azienda Acam, caro Cavallini, è stata retta per anni da uomini del tuo partito che l'avevano rovinata già allora, l'hanno rovinata, te lo posso anche dire che cosa hanno fatto, perché cose da denunce si potevano già fare allora nel 75. Certamente, l'Acam non era nelle condizioni in cui è adesso, sono stati collocati 90 chilometri di tubazioni irregolari nel Comune della Spezia! In *eternit*